



AVIZ
**referitor la proiectul Legii serviciului de administrare
a domeniului public și privat al unităților
administrativ-teritoriale**

Analizând proiectul **Legii serviciului de administrare a domeniului public și privat al unităților administrativ-teritoriale**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.12 din 22.01.2007,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,
Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

I. Observații generale

1. Prezentul proiect are ca obiect de reglementare stabilirea cadrului juridic unitar pentru înființarea, organizarea, conducerea, exploatarea, finanțarea, monitorizarea și controlul funcționării serviciului public de administrare a domeniului public și privat al unităților administrativ-teritoriale, din perspectiva alinierii legislației naționale la **principiile și exigențele Uniunii Europene în domeniul serviciilor publice**.

Proiectul asigură realizarea unui cadru juridic nou, consolidat și modern, aliniat cerințelor europene, într-un sector important al serviciilor comunitare de utilități publice - serviciul de administrare a domeniului public și privat al unităților administrativ-teritoriale, într-un efort legislativ subsumat procesului de integrare, ulterior momentului aderării României la Uniunea Europeană la 1 ianuarie 2007.

Prin proiect este propusă spre abrogare Ordonanța Guvernului nr.71/2002, precum și unele dispoziții din Legea nr.51/2006, apreciate a nu mai corespunde conceptelor și principiilor europene specifice domeniului.

Structurat în șapte capitole, proiectul stabilește principalele obiective, competențe și atribuții ce revin serviciului de administrare a domeniului public și privat, drepturile și obligațiile ce incumbă autorităților administrației publice locale în relațiile acestora cu prestatorii, dreptul autorităților administrației publice locale și al prestatorilor înființați de acestea de a se asocia între ele/ei sau cu terțe persoane juridice, române sau străine, în vederea realizării și/sau exploatării în comun a unor obiective specifice infrastructurii edilitar-urbane, pe baza hotărârii consiliului local al comunei, orașului, municipiului sau al sectorului municipiului București, al consiliului județean, Consiliului General al Municipiului București sau al asociației de dezvoltare comunitară, după caz, care le coordonează activitatea, indiferent de forma de organizare și de modalitatea de gestiune sub care își desfășoară activitatea.

Totodată, proiectul reglementează înființarea, organizarea și funcționarea serviciului de administrare a domeniului public și privat de către autoritățile administrației publice locale, gestiunea acestuia, prestatorii serviciului de administrare a domeniului public și privat, utilizatorii acestui serviciu, prestarea, contractarea și facturarea serviciului, finanțarea, precum și stabilirea unor sancțiuni contravenționale în cazul încălcării prevederilor legii.

În raport de conținutul său normativ, proiectul se încadrează în categoria legilor organice, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Din punct de vedere al dreptului comunitar, precizăm că demersul legislativ, deși nu transpune nici o normă juridică europeană, date fiind competențele partajate ale autorităților naționale și, respectiv, ale instituțiilor comunitare în materia organizării și funcționării serviciilor publice, cade sub incidența **principiilor generale** statuate la nivelul Uniunii Europene, subsumate acelor măsuri menite să concure la realizarea unora dintre obiectivele esențiale ale Uniunii - crearea Pieței Unice, respectiv, asigurarea coeziunii sociale.

Cu alte cuvinte, proiectul se înscrie pe coordonatele politicii Uniunii având drept finalitate **crearea pieței interne a serviciilor de interes general și promovarea coeziunii sociale și teritoriale**, ale cărei **reguli fundamentale**, conform principiului subsidiarității, sunt **stabilite la nivel comunitar**, în timp ce **modalitățile efective de aplicare** rămân la latitudinea statelor membre ale Uniunii.

Astfel, din perspectiva normelor **dreptului comunitar originar**, menționăm că, potrivit dispozițiilor art.16 din **Tratatul de la Amsterdam**, cu modificările și completările ulterioare, " ...în ceea ce privește locul pe care îl ocupă **serviciile de interes economic general printre valorile comune ale Uniunii**, precum și în privința **rolului pe care acestea îl joacă în promovarea coeziunii sociale și teritoriale ale Uniunii**, Comunitatea și statele membre, fiecare în limitele competențelor lor și în limitele câmpului de aplicare al prezentului tratat, veghează ca aceste servicii să funcționeze pe baza principiilor și în condițiile care le permit să-și îndeplinească misiunile încredințate".

Mai mult, importanța sporită acordată problematicii organizării și funcționării serviciilor publice la nivelul Uniunii Europene rezidă și din dispozițiile **Chartei Drepturilor Fundamentale ale Uniunii Europene**, adoptată prin **Tratatul de la Nisa din anul 2000**, în al cărui art.36 se prevede că "Uniunea recunoaște și respectă accesul la serviciile de interes economic general așa cum este acesta prevăzut de legislațiile și practicile naționale, conform Tratatului instituind Comunitatea Europeană, în scopul promovării coeziunii sociale și teritoriale a Uniunii".

Așadar, Uniunea **recunoaște și garantează dreptul de acces** al cetățenilor europeni la serviciile de interes general, potrivit dispozițiilor **Chartei Drepturilor Fundamentale**, norme europene ce stau la baza evoluției procesului de integrare europeană, având ca punct de plecare sfera economică și care se îndreaptă către acele probleme cu mult mai largi, indisolubil legate **de modelul societății europene**, precum noțiunea de cetățenie europeană și relațiile între fiecare cetățean al Uniunii și autoritățile publice.

În acest context, **realitatea serviciilor de interes general este complexă**, aflată într-o evoluție constantă, determinată, în special, de faptul că **organizarea acestora variază în spațiul european**, în funcție de tradițiile culturale, de istoria, de condițiile geografice ale fiecărui stat membru, precum și în raport de caracteristicile activității

propriu-zise cu **caracter de prestație**, și în special, în funcție de dezvoltarea tehnologică. Din acest punct de vedere, Uniunea Europeană respectă această diversitate organizatorică, dar și **rolurile jucate de către autoritățile naționale, regionale și locale în satisfacerea binelui-comun al cetățenilor europeni, din prisma necesității de asigurare a calității serviciilor.**

Așa cum se menționează și în cadrul Expunerii de Motive, la elaborarea proiectului au fost avute în vedere concluziile Cartei Albe a Serviciilor Publice de Interes General.

Din analiza proiectului rezultă că s-a reușit crearea unui **cadru juridic unitar, adecvat noilor realități**, îmbunătățit față de vechea reglementare, în consonanță cu **principiile generale statuate la nivel european** - universalitate, continuitate, calitatea serviciului, accesibilitatea tarifară, protecția utilizatorilor - dar și cu **regulile esențiale ale înființării, funcționării și gestionării serviciilor publice** în contextul cărora autorităților administrației publice locale le revin obligații și responsabilități precise în satisfacerea, cu celeritate, a **intereselor** și a nevoilor cetățenilor.

Elaborarea și promovarea proiectului constituie un pas important în procesul de aliniere a legislației naționale la exigențele actuale ale Uniunii Europene, în spiritul și pe coordonatele politicii europene în domeniul serviciilor publice de interes general, o **premisă esențială a îndeplinirii angajamentelor de revin României în cadrul procesului post-aderare**, în contextul măsurilor de reformă a administrației publice românești.

II. Observații de redactare și de tehnică legislativă

1. La art.4, întrucât norma este structurată în două alineate, este necesară marcarea primului alineat cu cifra „(1)”.

2. La art.6 alin.(1) și în celelalte texte, acolo unde este cazul, în concordanță cu prevederile art.3 alin.(4) din Legea administrației publice locale, cu modificările și completările ulterioare, este necesar ca sintagma „comunităților locale” să se înlocuiască cu sintagma „colectivităților locale”.

La alin.(2), deoarece elaborarea politicilor și strategiilor cu privire la înființarea serviciului de administrare a domeniului public și privat prevăzută la lit.d) este o activitate ce precede înființarea propriu-zisă a acestui serviciu prevăzută la lit.b), este necesară

plasarea textului de la lit.d) după cel de la lit.a), pentru respectarea ordinii firești a desfășurării acțiunilor.

La alin.(4), partea introductivă și celelalte texte, acolo unde este cazul, sintagma „asociațiile de dezvoltare comunitară” se va înlocui cu sintagma „asociații de dezvoltare **intercomunitară**”, astfel cum se prevede în art.1 alin.(1) din Legea administrației publice locale.

3. La art.7 lit.i), întrucât normele-cadru și regulamentele – cadru produc efecte juridice **de la intrarea lor în vigoare**, expresia „de la publicarea normelor-cadru” trebuie înlocuită cu sintagma „de la intrarea în vigoare a normelor-cadru”.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **art.46**, unde sintagma „de la data publicării prezentei legi” trebuie înlocuită cu sintagma „de la data intrării în vigoare a prezentei legi”.

4. Întrucât modificarea implică și ajustarea prețurilor și tarifelor, la **art.9 alin.(1) lit.b)**, sugerăm înlocuirea sintagmei „să ajusteze sau să modifice prețurile și tarifelor”, cu expresia „să modifice prețurile și tarifele”.

5. La art.10, sugerăm o îmbunătățire în plan redacțional prin înlocuirea expresiei „în condițiile legii”, cu sintagma „în condițiile prevăzute de lege”.

6. La art.11 alin.(1), întrucât după republicare Legea concurenței nr.21/1996 a mai suferit unele intervenții legislative, expresia „și ale Legii concurenței nr.21/1996, republicată” propunem să fie redată sub forma „și ale Legii concurenței nr.21/1996, republicată, **cu modificările ulterioare**”.

La alin.(2), pentru corectitudinea redactării, expresia „și ale sectoarelor” trebuie înlocuită cu expresia „**sau** ale sectoarelor”.

7. Pentru o exprimare proprie stilului normativ, la **art.12 alin.(1)**, cuvântul „enumerate” trebuie înlocuit prin cuvântul „prevăzute”.

8. Pentru ca titlul Capitolului III să reflecte fidel normele care îl alcătuiesc, acesta trebuie să se refere și la **înființarea** respectivelor servicii, asigurându-se astfel concordanța cu art.1 alin.(1) din proiect.

În ceea ce privește secțiunile, menționăm că, potrivit uzanței în redactarea actelor normative și cerințelor de tehnică legislativă, scrierea acestora trebuie să se realizeze fără majuscule.

9. La art.14 alin.(3), pentru un spor de rigoare în redactare, expresia „este prestat” trebuie înlocuită cu expresia „se prestează”.

10. La **art.17 alin.(3)**, pentru o exprimare specifică stilului normativ, cuvântul „menționați” trebuie înlocuit prin cuvântul „prevăzuți”.

Observația, este valabilă și pentru **art.47 alin.(2)**, unde se va înlocui expresia „menționate la alin.(1).

11. Din considerente de tehnică legislativă, la **art.21 alin.(3)**, expresia „va fi stabilită” trebuie înlocuită cu expresia „se stabilește”, observație valabilă și pentru **art.38 alin.(1) și art.39 alin.(4)**.

12. La **art.38 alin.(2)** precizăm că, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, alineatul – ca element structural al articolului – trebuie să exprime o ipoteză juridică proprie. De aceea, pentru a se realiza legătura cu norma de la alin.(1), cuvântul „Compensarea” din debutul textului trebuie înlocuit cu una din sintagmele „Compensarea pentru serviciile de utilități publice” sau „Compensarea prevăzută la alin.(1)”.

La **alin.(3)**, precizăm că Legea nr.143/1999 privind ajutorul de stat a fost abrogată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.117/2006 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.1042 din 28 decembrie 2006, motiv pentru care este necesară reanalizarea și reformularea textului în raport de noile dispoziții legale.

Observația privind abrogarea Legii nr.143/1999 este valabilă și pentru **art.49**, unde referirea la aceasta trebuie înlocuită cu o normă expresă de trimitere la articolele avute în vedere din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.117/2006 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat.

13. La **art.42 alin.(1)**, pentru ca norma să fie completă, propunem ca textul să se refere și la răspunderea **administrativă**, având în vedere că această formă de răspundere este avut în vedere și de Legea administrației publice locale, în art.154 alin.(1).

14. La **art.43 alin.(1)**, sugerăm reformularea părții introductive, astfel:

„**Art.43. - (1)** Următoarele fapte constituie contravenții și se sancționează după cum urmează:”

15. Semnalăm că norma din cuprinsul **art.43 alin.(1) lit.c)** trebuie reanalizată, întrucât referirea generică la „încălcarea normelor legale cu privire la administrarea bunurilor care aparțin domeniului public și/sau privat al unităților administrativ-teritoriale” nu este în

concordanță cu exigențele art.3 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.2/2001, potrivit căruia „actele normative prin care se stabilesc contravenții vor cuprinde **descrierea faptelor** ce constituie contravenții”. Prin urmare, textul ar trebui să prevadă în mod expres normele a căror încălcare constituie contravenție.

16. La art.43 alin.(2), sugerăm revederea normei privind competența asociațiilor de dezvoltare comunitară de a stabili contravenții, având în vedere că art.1 din Ordonanța Guvernului nr.2/2001, act normativ la care textul face trimitere, prevede în mod expres și limitativ actele normative prin care pot fi stabilite contravenții, respectiv lege, ordonanță, hotărâre a Guvernului sau, după caz, hotărâre a consiliului local al comunei, orașului, municipiului sau al sectorului municipiului București, a consiliului județean ori a Consiliului General al Municipiului București.

Totodată, având în vedere că Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor a fost aprobată prin lege cu modificări și completări, pentru o informare corectă și completă, expresia „aprobată prin Legea” trebuie înlocuită cu sintagma „aprobată cu modificări și completări prin Legea”.

Observația este valabilă și pentru **art.44.**

17. La art.47 alin.(3), sugerăm înlocuirea expresiei „vor fi demarate” cu expresia „vor începe”, mai potrivită în context.

18. La art.51, pentru un spor de rigoare normativă, propunem reformularea textului, astfel:

„Art.51. - Pe data intrării în vigoare a prezentei legi se abrogă Ordonanța Guvernului nr.71/2002 privind organizarea și funcționarea serviciilor publice de administrare a domeniului public și privat de interes local, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.648 din 31 august 2002, aprobată cu modificări prin Legea nr.3/2003, cu modificările ulterioare, și art.30 alin.(5) și art.31 alin.(1) din Legea serviciilor comunitare de utilități publice nr.51/2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.254 din 21 martie 2006”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București
Nr. 76/24.01.2007